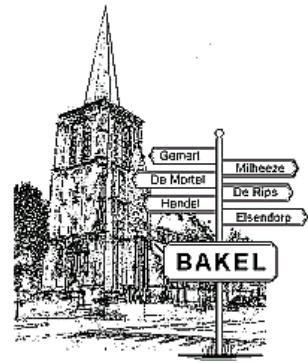


Dorpsoverleg Bakel

Aan:
B&W van de gemeente Gemert-Bakel
en t.a.v. de hr. Bert van Vijfeijken
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Postbus 23
5760 AA Bakel



Onderwerp: reactie op ontwerp Structuurvisie +

Bakel, 21 januari 2011.

Geacht gemeentebestuur,

Dorpsoverleg Bakel is uitgenodigd te verschijnen op de opiniërende raadvergadering van 3 februari. Het leek ons goed om van tevoren onze opmerkingen te sturen, zodat de raad hiervan alvast kennis kan nemen.

Hieronder onze kanttekeningen bij het ontwerp Structuurvisie +.

Algemeen:

Integratie tussen sommige onderwerpen ontbreekt in de visie.

-Bijvoorbeeld relatie tussen uiterlijk / functies dorpskern en aangrenzend grootschalig recreatiegebied (golfterrein Bakel) wordt niet besproken.

-Bijvoorbeeld relatie tussen grootscheepse wegeaanleg en mogelijke verstoring hierdoor van recreatieve functies in dat gebied.

-Wij hadden in de structuurvisie iets verwacht over Bakel-Noord. Wij achten het dringend nodig dat voor dit gebied een gebiedsvisie gemaakt wordt. Hier is / dreigt een wildgroei van allerlei functies: natuur en natuurprojecten, bedrijventerrein, sport, golfbaan, lokalen voor verenigingen, landbouw etc..

Puntsgewijs:

2. blz. 6: Visie / Stedelijke invloed

“Daarmee is de directe afhankelijkheid van de woonomgeving, die een halve eeuw geleden ook werkomgeving was, veranderd. In die zin is de landelijkheid van Gemert-Bakel beperkt en is de gemeente meer stedelijk geworden.”

Opm.: Er moet wel naar gestreefd worden dat het er hier landelijk uit moet blijven zien, want dat is onze grote kracht. Graag deze nuancering toevoegen.

2.4 blz. 10: Wonen

“Er is ruimte voor de ontwikkeling van ‘landelijk wonen’ in het buitengebied op basis van de regeling ‘ruimte voor ruimte’. Dit kan in de kernrandzones en op bepaalde locaties in het gebied tussen de kernen. Deze zone is in blauw op de verbeelding weergegeven.”

Opm.: Zoekgebied woonfuncties gaat diep het buitengebied in, zelfs in natuurgebieden. Bijvoorbeeld woningen langs de Esperloop? Kaart is globaal doch in de tekst kan de noodzakelijke nuancering aangebracht worden.

2.7 blz. 12: Recreatie & toerisme

“De gemeente ondersteunt geen nieuwe initiatieven voor verblijfsaccommodaties en uitbreiding van bestaande verblijfsaccommodaties. De reden is dat momenteel een groot aantal nieuwe bedden wordt ontwikkeld. Het is belangrijk eerst de toegevoegde waarde van deze ontwikkelingen af te wachten om te voorkomen dat het aanbod in de gemeente de vraag gaat overstijgen. De huidige ondernemers hoeven dan minder in prijsconcurrentie te gaan als gevolg van een steeds groter aanbod aan verblijfsaccommodaties. De gedachte is dat hierdoor ondernemers hun aanbod eerder kwalitatief kunnen verbeteren.”

Opm.: Het lijkt ons niet een taak van een gemeente om vrije marktwerking te beïnvloeden. De gemeente gaat hier op de stoel van de ondernemers zitten. Gaat hetzelfde gebeuren voor varkens- vee- en pluimveehouders? Concurrentie komt toch, van omliggende gemeentes en provincies. Wel acceptabel lijkt een ontmoedigingsbeleid, door bij een aanvraag de ondernemer informatie te verstrekken, maar beslissing dient bij ondernemer te blijven. De voorgestelde visie zal bijvoorbeeld voor Bakel bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden voor het Zorgboogterrein verhinderen.

De visie conflicteert overigens ook met hoofdstuk 3, blz. 17 in dezelfde Structuurvisie+: “Het is een trend dat de overheid de burger meer eigen verantwoordelijkheid laat, ook in Gemert-Bakel”

2.8 blz. 13 Verkeer & vervoer

“Er wordt in rap tempo werk gemaakt van de plannen en aanleg van de wegenruit om Eindhoven, het vierbaans maken van de verbinding Helmond-Veghel.”

Opm.: Denk om verstoring recreatieve plannen, zoals recreatieve poort Aerlesche visvijver en diverse recreatieve voorzieningen aan de Asdonkseweg in Aarle-Rixtel.

2.10 blz. 14 Maatschappelijke voorzieningen

“Er ligt een herstructureringsopgave als de gemeente de maatschappelijke voorzieningen per dorp en wijk op peil wil houden.”

Opm.: Geldt dit ook voor Bakel? Wij zien noch in de tekst, noch op de kaarten een aantekening hierover.

Mogelijke aanvulling op de visie:

Bakel staat er met haar 5500 inwoners beter voor dan de kleinere dorpen, doch ook hier is een kantelpunt. De Ondernemersvereniging Bakel maakt zich zorgen om de verdwijnende winkels omdat deze lege gebouwen een rotte plek kunnen gaan vormen die voor verdere afkalving zorgen. OVB wil initiatieven nemen om Bakel aantrekkelijk te houden voor winkelend publiek, ook van buiten Bakel. Zij wil streven naar het behouden van een aantrekkelijk winkelbestand, niet door subsidiëring, maar door te zoeken naar een levensvatbare formule wat betreft aanbod. Dit zal de leefbaarheid bevorderen. Een ondersteunend beleid vanuit de gemeente zou wellicht in de structuurvisie opgenomen kunnen worden.

Met vriendelijke groeten,
Dorpsoverleg Bakel,

H. Jonkers, secretaris.

Contact:

Theo Schriks (voorzitter), tel. 0492-343750 of Harrie Jonkers (secretaris), tel. 0492-464826.

E-mail: dorpsoverlegbakel@gmail.com